

На основу члана 55. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15, 68/15 и 87/16), а у складу Основама за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији усвојеним на седници Националног савета за високо образовање од 26.10.2016. године, као и и члана 86. став 1. тачка 37. Статута Високе техничке школе струковних студија у Крагујевцу, на предлог директора Школе, Наставно веће је на седници одржаној 29.03.2017. године, донело

КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ Високе техничке школе струковних студија у Крагујевцу

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Кодекс о академском интегритету (у даљем тексту: *Кодекс*) доноси се у циљу очувања достојанства професије, унапређивања моралних вредности, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова академске заједнице Високе техничке школе струковних студија у Крагујевцу (у даљем тексту: Школа).

Члан 2.

Кодекс Школе примењује се у професионалном и јавном деловању свих чланова академске заједнице: наставника, сарадника, ваннаставног особља, студената, као и лица која нису запослени, односно нису студенти Школе, а учествују у раду Школе (у даљем тексту: чланови академске заједнице).

Члан 3.

Органи и тела Школе дужни су, у оквиру својих надлежности, да се старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда Школе, у складу са овим Кодексом, Кодексом професионалне етике Школе, као и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице Школе са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

Члан 4.

Поступци прописани Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законима и општим актима Школе.

II АКАДЕМСКА ЧЕСТИТОСТ

Члан 5.

Академска честитост члана академске заједнице Школе заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе сâмог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских права других.

Члан 6.

Водећи рачуна о општем добру, чланови академске заједнице Школе дужни су да чувају интегритет система високог образовања и саме Школе и да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

III МЕЂУСОБНИ ОДНОСИ ЧЛАНОВА АКАДЕМСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ ШКОЛЕ

Члан 7.

Чланови академске заједнице Школе су дужни да негују односе сарадње који су засновани на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о интересима академске заједнице Школе као целине.

Чланови академске заједнице дужни су да своје обавезе према студентима, колегама запосленим у овој високошколској установи, као и колегама у другим установама у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања.

Члан 8.

Забрањен је сваки облик дискриминације у Школи. Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

Члан 9.

Забрањена је свака врста узнемиривања међу члановима академске заједнице Школе, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

Члан 10.

Чланови академске заједнице Школе дужни су да се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама, утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима.

Чланови академске заједнице Школе дужни су да се брину о интересима установе у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног трагања за оптималним решењима.

Члан 11.

Школа је дужна да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препричавања. Ово се нарочито односи на помоћника директора и руководиоце одсека.

IV ПРИНЦИПИ У НАСТАВНИМ И ИСПИТНИМ АКТИВНОСТИМА

Члан 12.

Наставно особље је дужно да:

- поштује образовне циљеве, стратегије и стандарде Школе;
- обезбеди репрезентативност, релевантност, тачност, и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета унутар студијског програма;
- тежи постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама;
- понуди свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;
- вреднује рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- савесно провери сваки писани рад студента и да обрати посебну пажњу на то да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из члана 16. Овог Кодекса;
- обезбеди транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

Члан 13.

Члановима академске заједнице Школе није дозвољено да користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита.

Члан 14.

Члановима академске заједнице Школе није дозвољено да приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист.

Члан 15.

Чланови академске заједнице Школе гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

V ПЛАГИРАЊЕ, ЛАЖНО АУТОРСТВО, ИЗМИШЉАЊЕ И КРИВОТВОРЕЊЕ РЕЗУЛТАТА, И АУТОПЛАГИРАЊЕ

Члан 16.

У наставном, стручном и научноистраживачком раду није дозвољено:

- плагирање;
- лажно ауторство;
- измишљање и кривотворење резултата; и
- аутоплагирање.

Ове забране се односе на све писане радове наставног особља и студената (семинарски рад, завршни или дипломски рад, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и сл.).

Одговорност за кршење ових забрана сnose и припадници академске заједнице Школе у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном, стручном и научноистраживачком раду, у

рефератима за избор у звање наставника или сарадника и сл. Посебну одговорност има ментор, односно наставник који води студента код израде разних облика писаних радова.

Члан 17.

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

– дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;

– препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости, без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразиране реченице његова идеја;

– непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области;

– представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

Члан 18.

Лажно ауторство је навођење као аутора лица које није учествовало у изради рада.

Чланови академске заједнице Школе дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, односно стручног рада који су интелектуално допринели раду.

Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусту да се наведе примљена помоћ или пропусту да се прецизно поштују правила о групном раду на пројектима.

Члан 19.

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени. Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

Члан 20.

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

Члан 21.

Недозвољено је измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

VI ОБЈЕКТИВНОСТ, НЕПРИСТРАСНОСТ И СУКОБ ИНТЕРЕСА

Члан 22.

Чланови академске заједнице Школе не смеју да траже нити да примају, за себе или за друга лица, поклоне или услуге, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза.

Чланови академске заједнице Школе су дужни да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у установи и да пријаве сваки такав случај, у складу са законом.

Члан 23

Неосновано пријављивање за плагијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља понашање којим се крши овај Кодекс.

Члан 24.

Чланови академске заједнице Школе дужни су да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно. Они не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

Члан 25.

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности чланови академске заједнице Школе дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји дужни су да га отклоне.

Чланови академске заједнице Школе дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристраности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

Члан 26.

Чланови академске заједнице Школе не могу обављати ниједан ван-академски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама у Школи или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу својих дужности.

Члан 27.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

Сукоб интереса је ситуација у којој приватни интерес члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза (доношење професионалних одлука

или предузимање професионалних радњи) и академских дужности од стране члана академске заједнице Школе.

Приватни интерес је било каква корист или погодност за члана академске заједнице Школе или са њим повезаног лица.

Повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, тазбинском сродству закључно са другим степеном сродства, односу заснованом на усвојењу, односу кумства, блиског пријатељства или интимне везе, као и сва друга лица која се према другим основама и околностима могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

Члан 28.

Чланови академске заједнице Школе не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

Члан 29.

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

VII ПОСТУПЦИ И МЕРЕ У СЛУЧАЈУ НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА

Члан 30.

Поступак утврђивања неакадемског понашања чланова академске заједнице према овом кодексу примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата и аутоплагирање.

Мере изречене за неакадемско понашање не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основима.

Остале повреде Кодекса, укључујући оне утврђене овим Кодексом, санкционишу се према општим актима Школе и мерама из Извештаја комисија.

Члан 31.

У поступку утврђивања неакадемског понашања учествују следећи органи:

- Етичка комисија;
- Наставно веће;

– Стручна комисија, коју, на предлог Етичке комисије, образује Наставно веће, ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за даље поступање;

– директор Школе, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним овим Кодексом;

– Савет школе.

Сви учесници у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене овим Кодексом, а у случају повреде тих стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

Члан 32.

Наставно веће дужно је да формира Етичку комисију у року од 30 дана од дана ступања Кодекса на снагу.

Етичка комисија има пет чланова из реда наставника у звању професора струковних студија или предавача.

Мандат чланова Етичке комисије износи три године.

Члан Етичке комисије може бити разрешен из оправданих разлога.

У случају престанка мандата члана Етичке комисије, Наставно веће дужно је да изабере новог члана у року од 30 дана од дана престанка мандата.

Етичка комисија има председника. Председник је најстарији члан Етичке комисије.

Етичка комисија одлучује већином гласова од укупног броја чланова.

Седнице Етичке комисије заказује и води председник.

О току седнице води се записник.

Члан 33.

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: *захтев*) могу поднети запослени у Школи, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: *акузатори*), као и органи и тела високошколских установа и научноистраживачких организација, када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси Етичкој комисији Школе у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад (матична установа).

У случају коауторства наставно - научних радника из две установе или већег броја установа, захтев се подноси етичкој комисији у високошколској установи која остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између инволвираних, по хитном поступку одреди Ректорски савет КОНУС-а (Конференције универзитета Србије), односно Конференција академија струковних студија Србије (КАССС).

У случају позитивног или негативног сукоба надлежности између етичких комисија по другом основу, свака од етичких комисија може позвати подносиоца захтева да у року од осам дана од дана повуче један од захтева, а ако то не учини, етичка комисија ће одбацити захтев који је њој поднет.

Члан 34.

По пријему захтева Етичка комисија проверава да ли је она надлежна за поступање по захтеву, да ли је захтев поднело овлашћено лице, да ли је захтев уредан и да ли садржи све битне елементе прописане овим Кодексом.

Ако етичка комисија утврди да није надлежна за поступање по захтеву или да захтев није поднело овлашћено лице, закључком одбацује захтев у року од осам дана од дана пријема.

Ако је захтев неуредан, етичка комисија ће у року од осам дана од дана пријема позвати подносиоца да достави уредан захтев, остављајући му за то рок од осам дана од дана пријема. Ако подносилац не уреди захтев у остављеном року, Етичка комисија ће одбацити захтев у року од осам дана од истека рока за уређење.

Члан 35.

Ако је Етичка комисија надлежна за поступање по поднетом захтеву, а захтев је уредан, поднело га је овлашћено лице и садржи све битне елементе, Етичка комисија у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од наредних 15 дана. Достављање је могуће и путем електронске поште.

Уколико Етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

Члан 36.

У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија. Етичка комисија у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

Члан 37.

Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, у року од осам дана од дана пријема писаног изјашњења, односно од доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, Етичка комисија доставља захтев Наставном већу да образује Стручну комисију.

Члан 38.

Стручну комисију чине:

- два члана из одговарајуће или блиске научне области, која именује стручни Наставно веће;
- један члан кога именује Савет Школе, а који није запослен у Школи,

– један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у Школи.

На својој првој наредној седници, Наставно веће је дужно да констатује образовање Стручне комисије, да именује два њена члана и да упути захтев Савету Школе и Националном савету за високо образовање да именују једног члана Стручне комисије.

Савет Школе и Национални савет за високо образовање дужни су да именују по једног члана Стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева Школе, о чему обавештавају директора Школе.

Као дан коначног образовања Стручне комисије сматра се дан када је директор Школе обавештен о именовану екстерног члана који је касније именован.

Члан стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

Директор Школе дужан је да одмах донесе решење о образовању и саставу Стручне комисије и да га достави њеним члановима.

У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници или сарадници који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

Члан 39.

Задатак Стручне комисије је да утврди да ли постоји неакадемско понашање у смислу овог кодекса, односно да ли је учињена нека од повреда забране из члана 16 став 1. овог Кодекса.

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.).

Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, Наставног већа и других стручних лица и тела.

Члан 40.

Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог образовања доставља Етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У ове рокове не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.

Стручна комисија може, у свакој фази свога рада, да директору Школе упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Члан 41.

На основу стручног мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, Етичка комисија у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га директору Школе.

Етичка комисија може да директору Школе упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Члан 42.

Уколико утврди постојање неакадемског понашања, Етичка комисија може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Уколико Етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора.

Члан 43.

Извештај Етичке комисије директор Школе одмах доставља Наставном већу, ради одлучивања, на првој наредној редовној седници, или уколико процени потребним, може заказати ванредну седницу Наставног већа.

Наставно веће доноси одлуку по извештају Етичке комисије на првој наредној седници.

На основу одлуке Наставног већа којом је утврђено неакадемско понашање, директор Школе у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Изрицање мера представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем из Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем. Мере имају за првенствени циљ безусловно ограђивање Школе од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице Школе.

Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата. Постојање грешке иза које стоје часне намере и занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата мора бити образложено у извештају Етичке комисије.

VIII ОДГОВОРНОСТ ЗА ПОВРЕДУ КОДЕКСА (КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ)

Члан 44.

За повреду Кодекса изричу се:

- мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
- мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

Члан 45.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

– оглашавање дипломе о стеченом стручном називу ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да је завршни рад резултат плагирања. Даном оглашавања ништавости дипломе, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена,

– одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања.

Поступак одузимања звања покреће директор, а спроводи се на начин који је предвиђен за стицање звања.

Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања објављује се на седници Наставног већа и седници Савета, као и на интернет страници Школе.

Члан 46.

Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- опомена;
- јавна опомена;
- јавна осуда.

Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Школе, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса.

О облику мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује Наставно веће.

Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 44. овог Кодекса.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, студента или запосленог.

Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставног већа и Савета Школе и уноси се у досије наставника, сарадника, студента или запосленог.

Јавна осуда изриче се учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставног већа и на седници Савета Школе, као и на интернет страници Школе, а уноси се у досије наставника, сарадника, студента или запосленог.

Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

Члан 47.

Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу у року од 15 дана од дана пријема одлуке поднети жалбу Савету Школе као другостепеном органу за професионалну етику.

Приликом разматрања жалбе, Савет школе може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Савет школе доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку, или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

Одлука Савета Школе доставља се жалиоцу, матичној установи и Националном савету за високо образовање.

Одлука Савета Школе је коначна.

Члан 48.

Коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса, Школа у року од осам дана од дана коначности прослеђује Националном савету за високо образовање.

Члан 49.

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Етичка комисија може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тога поступка.

Обновљени поступак води се на начин предвиђен овим Кодексом за одлучивање о повреди обавеза које проистичу из повреде Кодекса.

Ако се у обновљеном поступку донесе другачија одлука од оне која је донета у првобитном поступку, првобитна одлука ће се ставити ван снаге.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 50.

Принципи и норме садржане у Основама за кодекс о академском интегритету које је донео Национални савет за високо образовање на седници одржаној 24. октобра 2016. године примењују се непосредно и на чланове академске заједнице Високе техничке школе струковних студија у Крагујевцу, ако овим Кодексом није другачије предвиђено.

Члан 51.

Кодекс ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту и на огласној табли Школе.

ВИСОКА ТЕХНИЧКА ШКОЛА
струковних студија у Крагујевцу

Број: 01-311/2

Крагујевац, 29.03.2017. године

ДИРЕКТОР

др Никола Радивојевић, проф.

